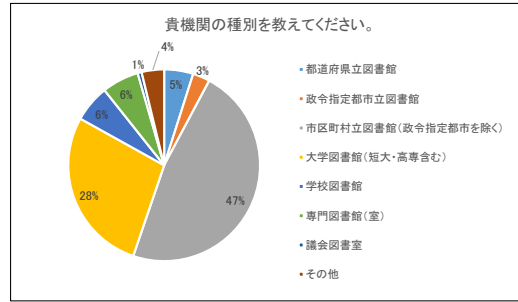


令和2年度図書館・関係機関へのアンケート

調査期間：令和2年9月1日～11月30日  
回答総数： 449

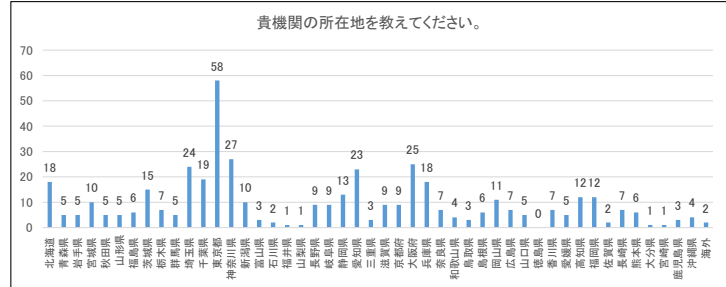
貴機関の種別を教えてください。(必須回答)

回答	カウント	百分率
都道府県立図書館	22	4.90%
政令指定都市立図書館	13	2.90%
市区町村立図書館(政令指定都市を除く)	213	47.44%
大学図書館(短大・高専含む)	125	27.84%
学校図書館	28	6.24%
専門図書館(室)	28	6.24%
議会図書室	3	0.67%
その他	17	3.79%



貴機関の所在地を教えてください。(必須回答)

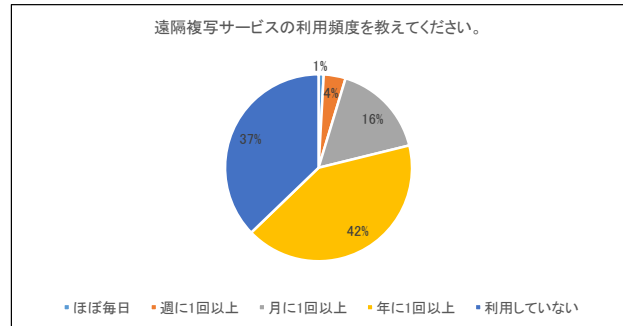
回答	カウント	百分率
北海道	18	4.01%
青森県	5	1.11%
岩手県	5	1.11%
宮城県	10	2.23%
秋田県	5	1.11%
山形県	5	1.11%
福島県	6	1.34%
茨城県	15	3.34%
栃木県	7	1.56%
群馬県	5	1.11%
埼玉県	24	5.35%
千葉県	19	4.23%
東京都	58	12.92%
神奈川県	27	6.01%
新潟県	10	2.23%
富山県	3	0.67%
石川県	2	0.45%
福井県	1	0.22%
山梨県	1	0.22%
長野県	9	2.00%
岐阜県	9	2.00%
静岡県	13	2.90%
愛知県	23	5.12%
三重県	3	0.67%
滋賀県	9	2.00%
京都府	9	2.00%
大阪府	25	5.57%
兵庫県	18	4.01%
奈良県	7	1.56%
和歌山県	4	0.89%
鳥取県	3	0.67%
島根県	6	1.34%
岡山県	11	2.45%
広島県	7	1.56%
山口県	5	1.11%
徳島県	0	0.00%
香川県	7	1.56%
愛媛県	5	1.11%
高知県	12	2.67%
福岡県	12	2.67%
佐賀県	2	0.45%
長崎県	7	1.56%
熊本県	6	1.34%
大分県	1	0.22%
宮崎県	1	0.22%
鹿児島県	3	0.67%
沖縄県	4	0.89%
海外	2	0.45%



令和2年度図書館・関係機関へのアンケート(利用者サービス)  
 調査期間: 令和2年9月1日~11月30日  
 回答総数: 449

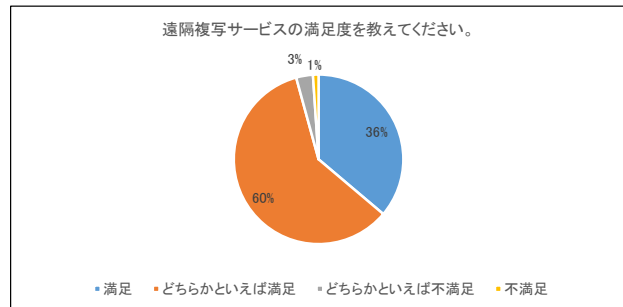
遠隔複写サービスの利用頻度を教えてください。(最近1年間について)

回答	カウント	百分率
ほぼ毎日	4	0.89%
週に1回以上	17	3.79%
月に1回以上	74	16.48%
年に1回以上	187	41.65%
利用していない	167	37.19%



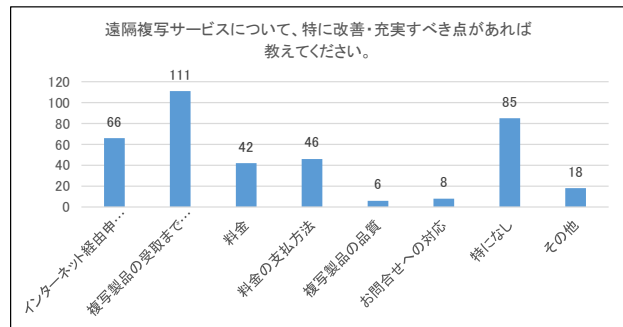
遠隔複写サービスの満足度を教えてください。

回答	カウント	百分率
満足	102	36.17%
どちらかといえば満足	168	59.57%
どちらかといえば不満足	9	3.19%
不満足	3	1.06%



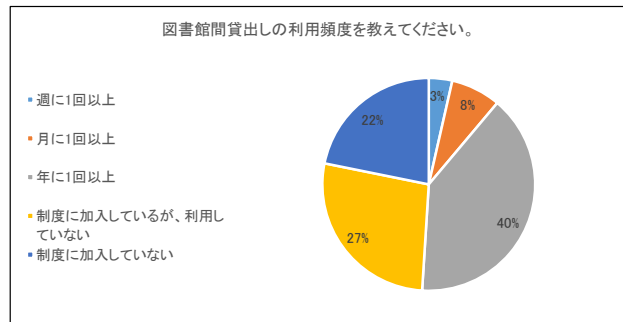
遠隔複写サービスについて、特に改善・充実すべき点があれば教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
インターネット経由申込みのしやすさ	66	23.40%
複写製品の受取までにかかる日数	111	39.36%
料金	42	14.89%
料金の支払方法	46	16.31%
複写製品の品質	6	2.13%
お問合せへの対応	8	2.84%
特になし	85	30.14%
その他	18	6.38%



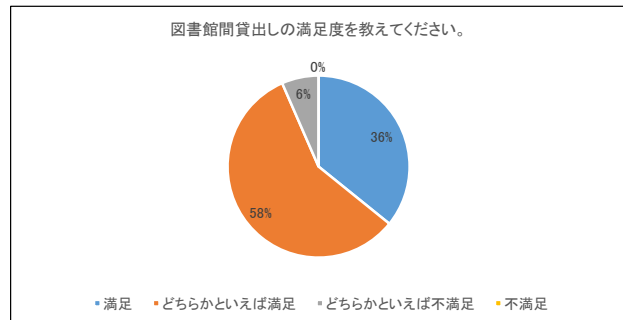
図書館間貸出しの利用頻度を教えてください。(最近1年間について)

回答	カウント	百分率
週に1回以上	16	3.56%
月に1回以上	34	7.57%
年に1回以上	179	39.87%
制度に加入しているが、利用していない	122	27.17%
制度に加入していない	98	21.83%



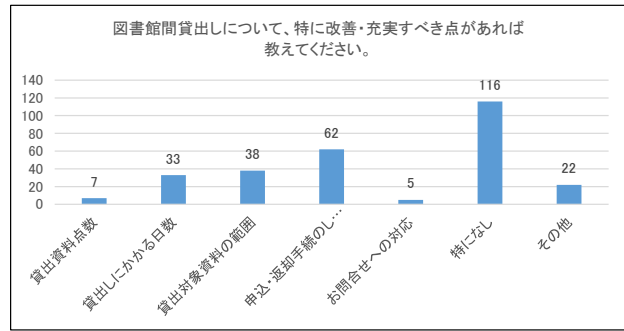
図書館間貸出しの満足度を教えてください。

回答	カウント	百分率
満足	82	35.81%
どちらかといえば満足	132	57.64%
どちらかといえば不満足	15	6.55%
不満足	0	0.00%



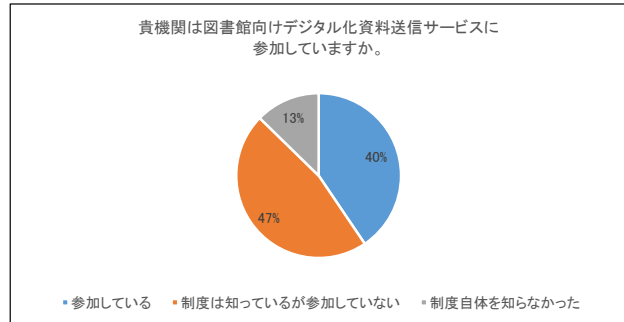
図書館間貸出しについて、特に改善・充実すべき点があれば教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
貸出資料点数	7	3.06%
貸出しにかかる日数	33	14.41%
貸出対象資料の範囲	38	16.59%
申込・返却手のしやすさ	62	27.07%
お問合せへの対応	5	2.18%
特になし	116	50.66%
その他	22	9.61%



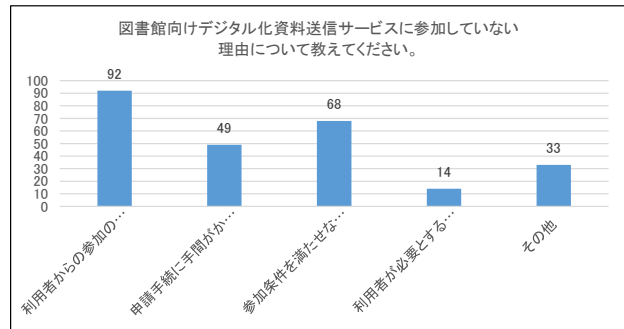
貴機関は図書館向けデジタル化資料送信サービスに参加していますか。

回答	カウント	百分率
参加している	182	40.53%
制度は知っているが参加していない	210	46.77%
制度自体を知らなかった	57	12.69%



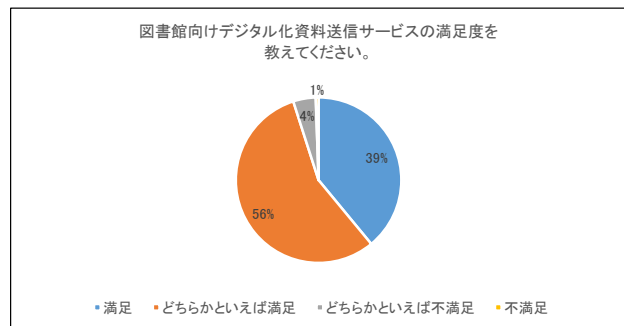
図書館向けデジタル化資料送信サービスに参加していない理由について教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
利用者からの参加の要望がないから	92	43.81%
申請手続きに手間がかかるから	49	23.33%
参加条件を満たせないから	68	32.38%
利用者が必要とする資料が少ないから	14	6.67%
その他	33	15.71%



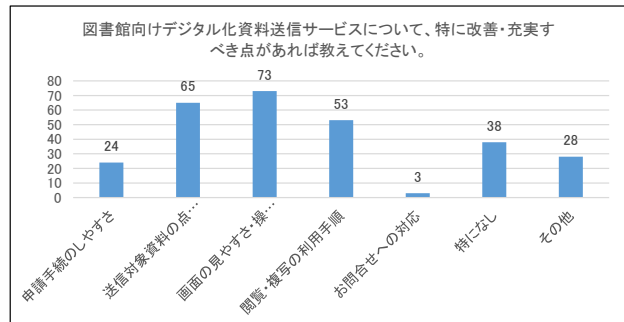
図書館向けデジタル化資料送信サービスの満足度を教えてください。

回答	カウント	百分率
満足	71	39.01%
どちらかといえば満足	102	56.04%
どちらかといえば不満足	8	4.40%
不満足	1	0.55%



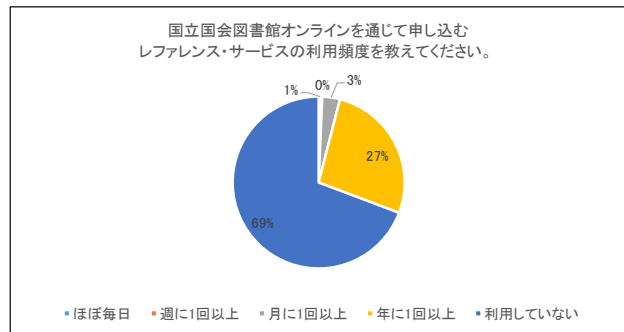
図書館向けデジタル化資料送信サービスについて、特に改善・充実すべき点があれば教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
申請手のしやすさ	24	13.19%
送信対象資料の点数・範囲	65	35.71%
画面の見やすさ・操作性	73	40.11%
閲覧・複写の利用手順	53	29.12%
お問合せへの対応	3	1.65%
特になし	38	20.88%
その他	28	15.38%



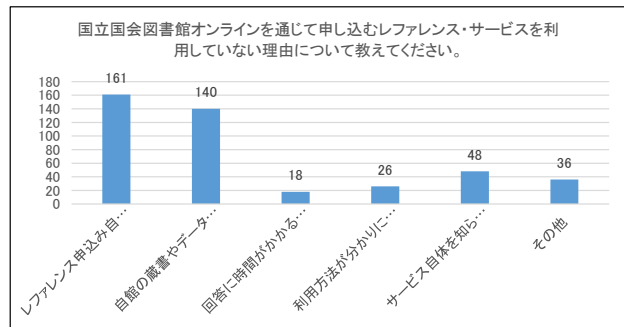
国立国会図書館オンラインを通じて申し込むレファレンス・サービスの利用頻度を教えてください。(最近1年間について)

回答	カウント	百分率	(n=449)
ほぼ毎日	2	0.45%	
週に1回以上	1	0.22%	
月に1回以上	15	3.34%	
年に1回以上	120	26.73%	
利用していない	311	69.27%	



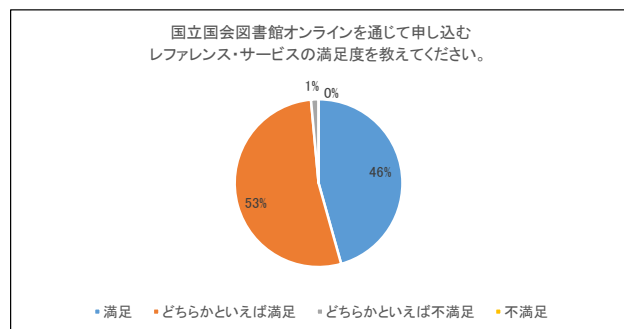
国立国会図書館オンラインを通じて申し込むレファレンス・サービスを利用していない理由について教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率	(n=311)
レファレンス申込み自体が少ないから	161	51.77%	
自館の蔵書やデータベース等で解決できるから	140	45.02%	
回答にかかる時間がかかるから	18	5.79%	
利用方法が分かりにくいから	26	8.36%	
サービス自体を知らなかった	48	15.43%	
その他	36	11.58%	



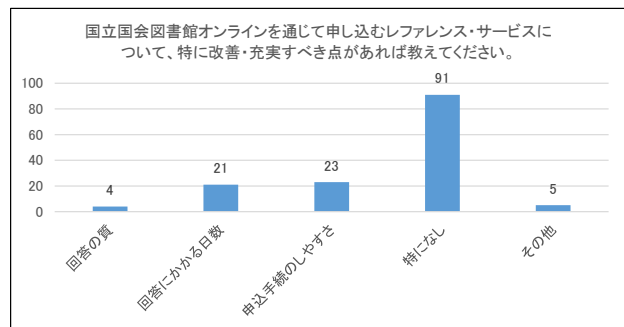
国立国会図書館オンラインを通じて申し込むレファレンス・サービスの満足度を教えてください。

回答	カウント	百分率	(n=138)
満足	63	45.65%	
どちらかといえば満足	73	52.90%	
どちらかといえば不満足	2	1.45%	
不満足	0	0.00%	



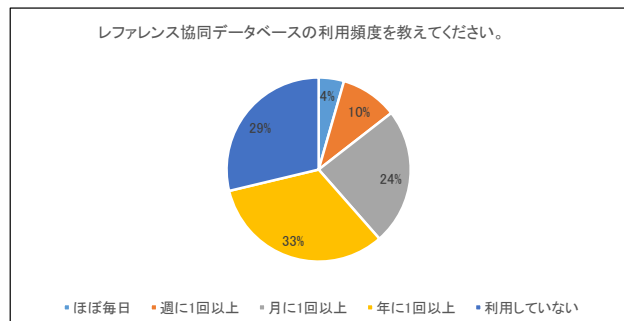
国立国会図書館オンラインを通じて申し込むレファレンス・サービスについて、特に改善・充実すべき点があれば教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率	(n=138)
回答の質	4	2.90%	
回答にかかる日数	21	15.22%	
申込手続のしやすさ	23	16.67%	
特になし	91	65.94%	
その他	5	3.62%	



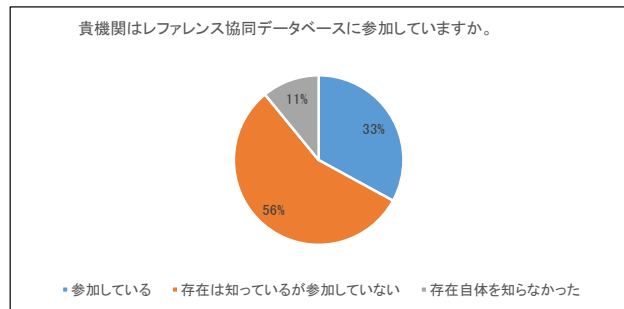
レファレンス協同データベースの利用頻度を教えてください。(最近1年間について)

回答	カウント	百分率	(n=449)
ほぼ毎日	20	4.45%	
週に1回以上	45	10.02%	
月に1回以上	108	24.05%	
年に1回以上	147	32.74%	
利用していない	129	28.73%	



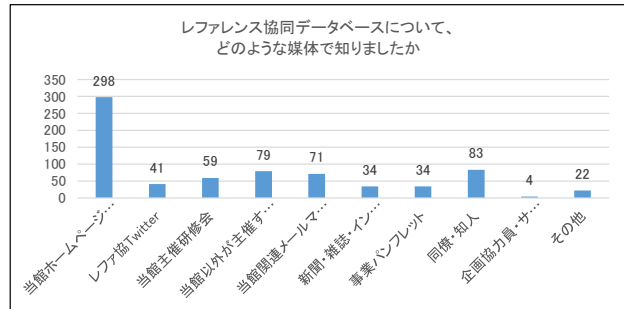
貴機関はレファレンス協同データベースに参加していますか。

回答	カウント	百分率	(n=449)
参加している	148	32.96%	
存在は知っているが参加していない	252	56.12%	
存在自体を知らなかった	49	10.91%	



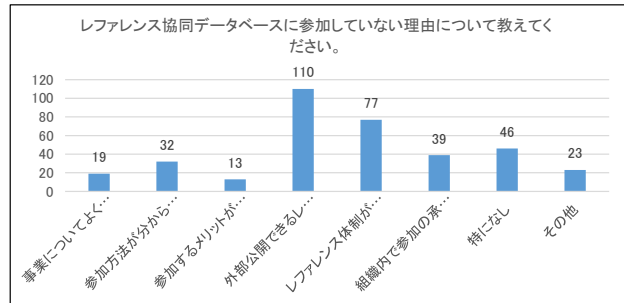
レファレンス協同データベースについて、どのような媒体で知りましたか。(複数回答可)

回答	カウント	百分率	(n=400)
当館ホームページ又はレファレンス協同データベースホームページ	298	74.50%	
レファ協Twitter	41	10.25%	
当館主催研修会	59	14.75%	
当館以外が主催する研修会	79	19.75%	
当館関連メールマガジン	71	17.75%	
新聞・雑誌・インターネット上の記事	34	8.50%	
事業パンフレット	34	8.50%	
同僚・知人	83	20.75%	
企画協力員・サポーター	4	1.00%	
その他	22	5.50%	



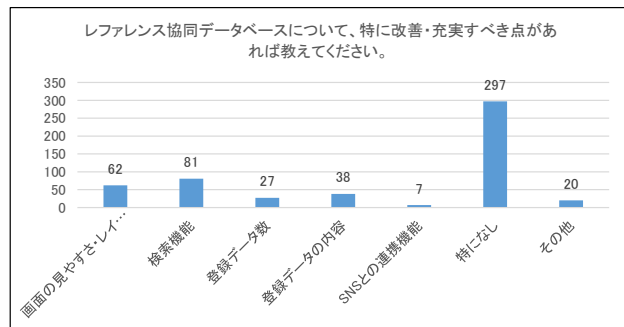
レファレンス協同データベースに参加していない理由について教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率	(n=301)
事業についてよく知らないから	19	6.31%	
参加方法が分からないから	32	10.63%	
参加するメリットが感じられないから	13	4.32%	
外部公開できるレファレンス事例がないから	110	36.54%	
レファレンス体制が整っていないから	77	25.58%	
組織内で参加の承認を得るのに時間がかかりすぎるから	39	12.96%	
特になし	46	15.28%	
その他	23	7.64%	



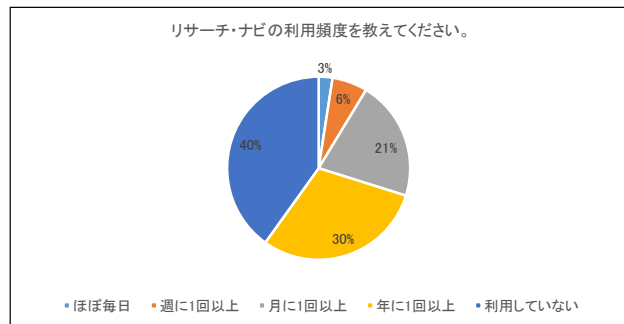
レファレンス協同データベースについて、特に改善・充実すべき点があれば教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率	(n=400)
画面の見やすさ・レイアウト	62	15.50%	
検索機能	81	20.25%	
登録データ数	27	6.75%	
登録データの内容	38	9.50%	
SNSとの連携機能	7	1.75%	
特になし	297	74.25%	
その他	20	5.00%	



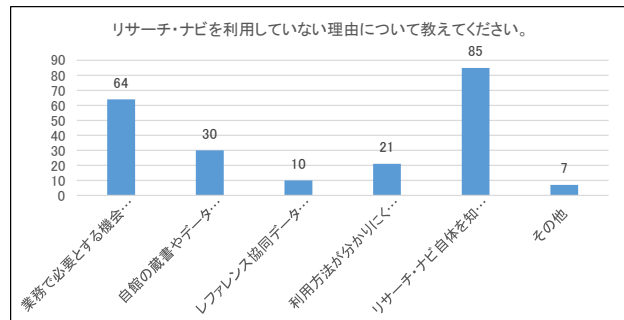
リサーチ・ナビの利用頻度を教えてください。

回答	カウント	百分率	(n=449)
ほぼ毎日	11	2.45%	
週に1回以上	28	6.24%	
月に1回以上	95	21.16%	
年に1回以上	135	30.07%	
利用していない	180	40.09%	



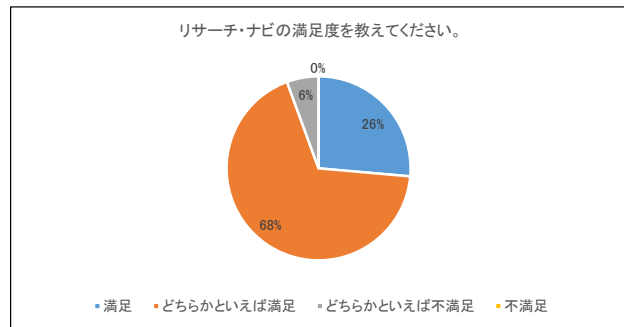
リサーチ・ナビを利用していない理由について教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率	(n=180)
業務で必要とする機会がないから	64	35.56%	
自館の蔵書やデータベース等で解決できるから	30	16.67%	
レファレンス協同データベースを使っているから	10	5.56%	
利用方法が分かりにくいから	21	11.67%	
リサーチ・ナビ自体を知らなかった	85	47.22%	
その他	7	3.89%	



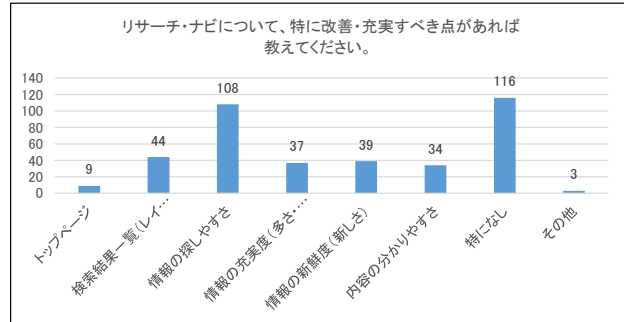
リサーチ・ナビの満足度を教えてください。

回答	カウント	百分率
満足	71	26.39%
どちらかといえば満足	183	68.03%
どちらかといえば不満足	15	5.58%
不満足	0	0.00%



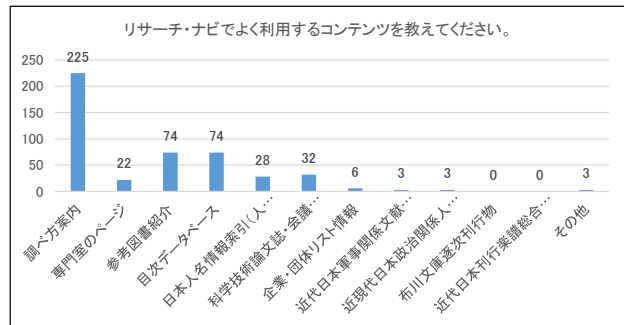
リサーチ・ナビについて、特に改善・充実すべき点があれば教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
トップページ	9	3.35%
検索結果一覧(レイアウト・並び順・表示件数)	44	16.36%
情報の探しやすさ	108	40.15%
情報の充実度(多さ・詳しさ)	37	13.75%
情報の新鮮度(新しさ)	39	14.50%
内容の分かりやすさ	34	12.64%
特になし	116	43.12%
その他	3	1.12%



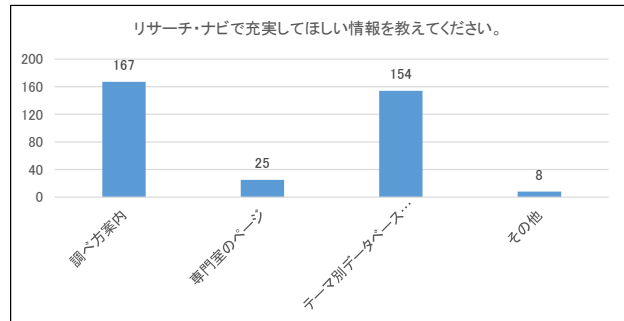
リサーチ・ナビでよく利用するコンテンツを教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
調べ案内	225	83.64%
専門室のページ	22	8.18%
参考図書紹介	74	27.51%
目次データベース	74	27.51%
日本人名情報索引(人文分野)	28	10.41%
科学技術論文誌・会議録データベース	32	11.90%
企業・団体リスト情報	6	2.23%
近代日本軍関係文献目録	3	1.12%
近現代日本政治関係人物文献目録	3	1.12%
布川文庫逐次刊行物	0	0.00%
近代日本刊行業諸総合目録 洋楽編	0	0.00%
その他	3	1.12%



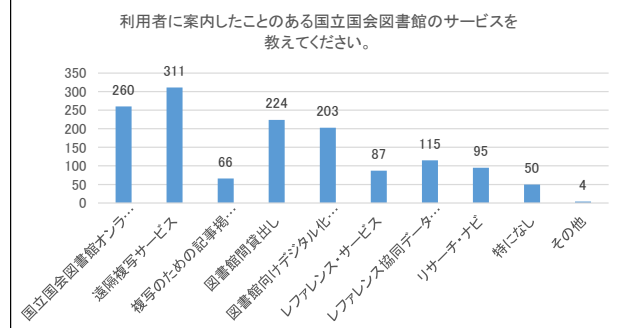
リサーチ・ナビで充実してほしい情報を教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
調べ案内	167	62.08%
専門室のページ	25	9.29%
テーマ別データベース(目次データベース等)	154	57.25%
その他	8	2.97%



利用者に案内したことのある国立国会図書館のサービスを教えてください。(複数回答可)

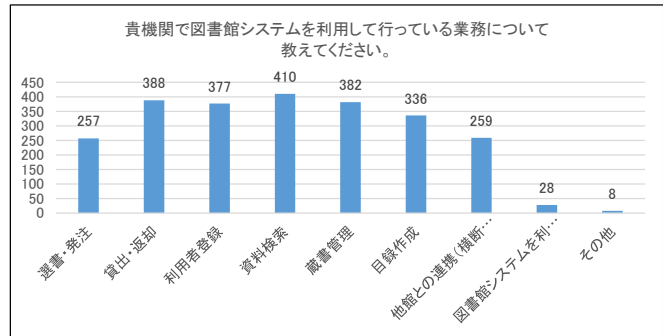
回答	カウント	百分率
国立国会図書館オンライン	260	57.91%
遠隔複写サービス	311	69.27%
複写のための記事掲載箇所調査	66	14.70%
図書館間貸出し	224	49.89%
図書館向けデジタル化資料送信サービス	203	45.21%
レファレンスサービス	87	19.38%
レファレンス協同データベース	115	25.61%
リサーチ・ナビ	95	21.16%
特になし	50	11.14%
その他	4	0.89%



令和2年度図書館・関係機関へのアンケート(書誌データ)  
 調査期間: 令和2年9月1日～11月30日  
 回答総数: 449

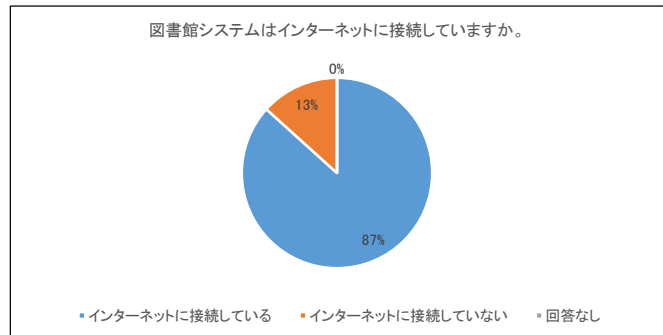
貴機関で図書館システムを利用して行っている業務について教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
選書・発注	257	57.24%
貸出・返却	388	86.41%
利用者登録	377	83.96%
資料検索	410	91.31%
蔵書管理	382	85.08%
目録作成	336	74.83%
他館との連携(横断検索、相互貸借等)	259	57.68%
図書館システムを利用していない	28	6.24%
その他	8	1.78%



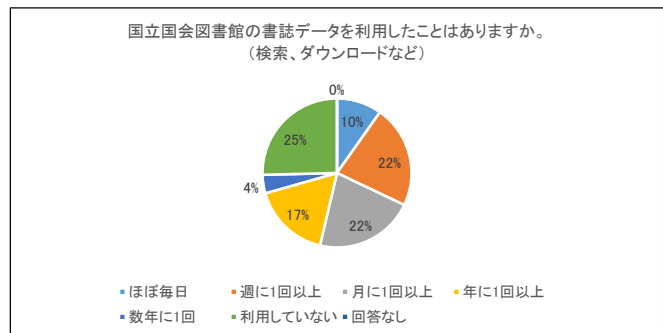
図書館システムはインターネットに接続していますか。(必須回答)

回答	カウント	百分率
インターネットに接続している	365	86.70%
インターネットに接続していない	56	13.30%
回答なし	0	0.00%



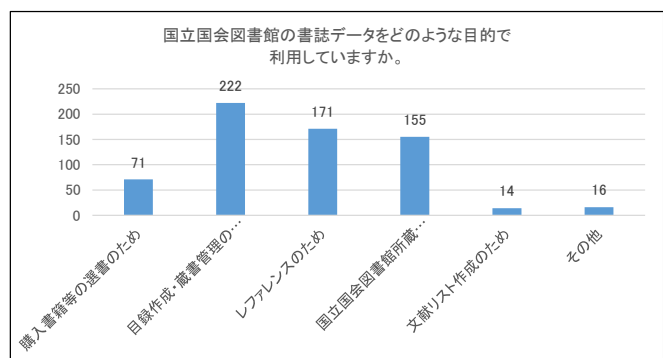
国立国会図書館の書誌データを利用したことはありますか。(検索、ダウンロードなど)(必須回答)

回答	カウント	百分率
ほぼ毎日	44	9.80%
週に1回以上	100	22.27%
月に1回以上	97	21.60%
年に1回以上	76	16.93%
数年に1回	18	4.01%
利用していない	114	25.39%
回答なし	0	0.00%



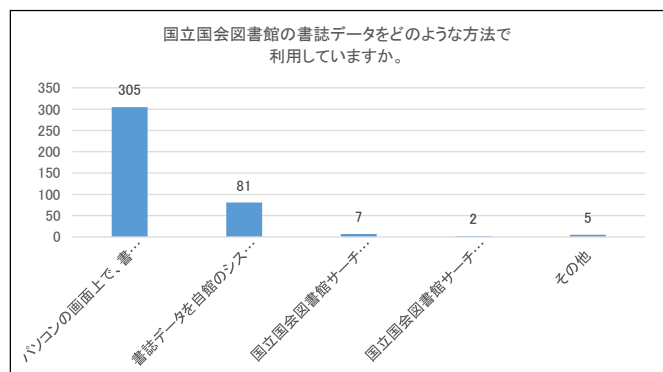
国立国会図書館の書誌データをどのような目的で利用していますか。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
購入書籍等の選書のため	71	21.19%
目録作成・蔵書管理のため	222	66.27%
レファレンスのため	171	51.04%
国立国会図書館所蔵資料の貸出・複写申込みのため	155	46.27%
文献リスト作成のため	14	4.18%
その他	16	4.78%



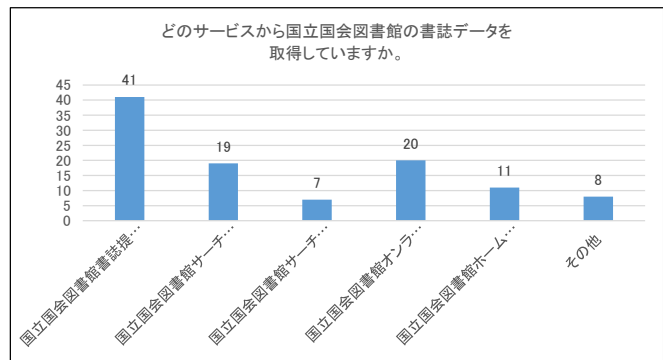
国立国会図書館の書誌データをどのような方法で利用していますか。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
パソコンの画面上で、書誌データの内容(タイトル、分類など)を確認する	305	91.04%
書誌データを自館のシステムに取り込んで利用	81	24.18%
国立国会図書館サーチの外部提供インターフェース(API)を利用したツールを利用	7	2.09%
国立国会図書館サーチのRSS配信を利用	2	0.60%
その他	5	1.49%



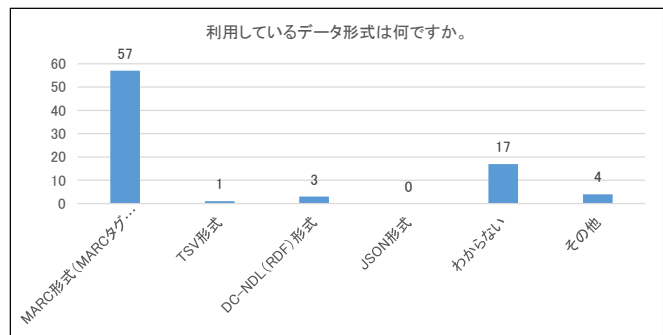
どのサービスから国立国会図書館の書誌データを取得していますか。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
国立国会図書館書誌提供サービス(NDL-Bib)	41	50.62%
国立国会図書館サーチ(APIによる取得)	19	23.46%
国立国会図書館サーチ(API以外の手段で取得)	7	8.64%
国立国会図書館オンライン	20	24.69%
国立国会図書館ホームページ内「JAPAN/MARCデータ(毎週更新)」	11	13.58%
その他	8	9.88%



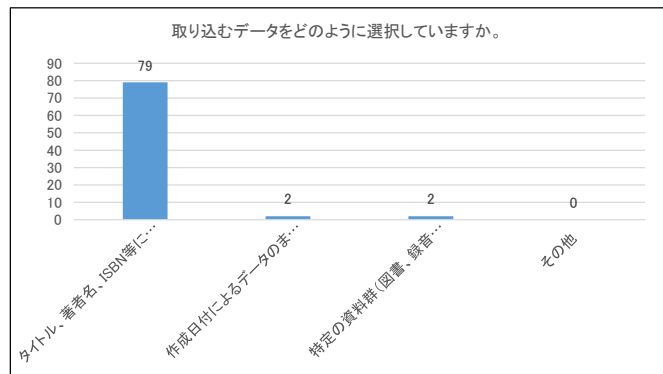
利用しているデータ形式は何ですか。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
MARC形式(MARCタグ形式)	57	70.37%
TSV形式	1	1.23%
DC-NDL(RDF)形式	3	3.70%
JSON形式	0	0.00%
わからない	17	20.99%
その他	4	4.94%



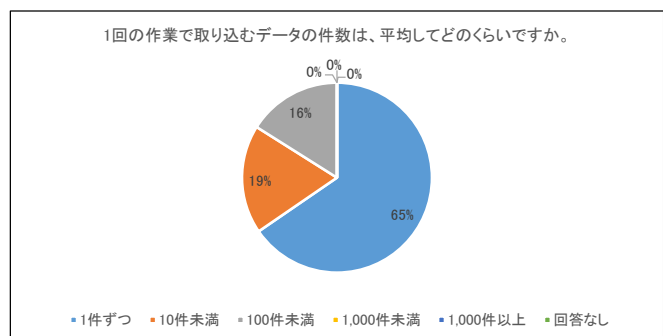
取り込むデータをどのように選択していますか。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
タイトル、著者名、ISBN等による検索結果	79	97.53%
作成日付によるデータのまとめ(最新のデータを取得)	2	2.47%
特定の資料群(図書、録音映像資料、官庁出版物など)	2	2.47%
その他	0	0.00%



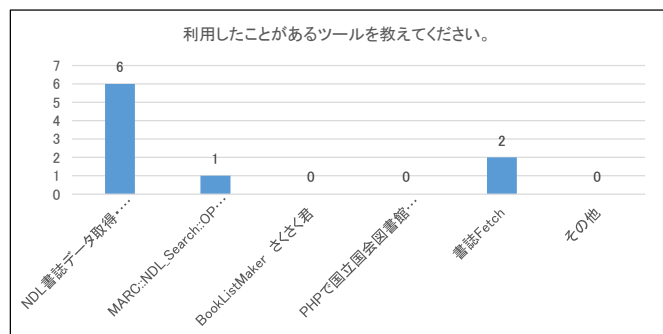
1回の作業で取り込むデータの件数は、平均してどのくらいですか。(必須回答)

回答	カウント	百分率
1件ずつ	53	65.43%
10件未満	15	18.52%
100件未満	13	16.05%
1,000件未満	0	0.00%
1,000件以上	0	0.00%
回答なし	0	0.00%



利用したことがあるツールを教えてください。(複数回答可)

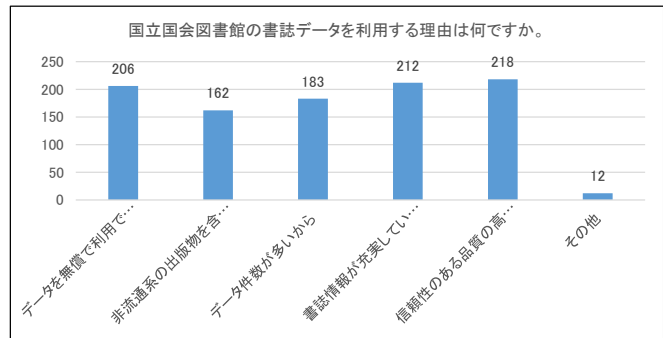
回答	カウント	百分率
NDL書誌データ取得・検索シート	6	85.71%
MARC::NDL Search::OPAC	1	14.29%
BookListMaker さくさく君	0	0.00%
PHPで国立国会図書館を検索	0	0.00%
書誌Fetch	2	28.57%
その他	0	0.00%





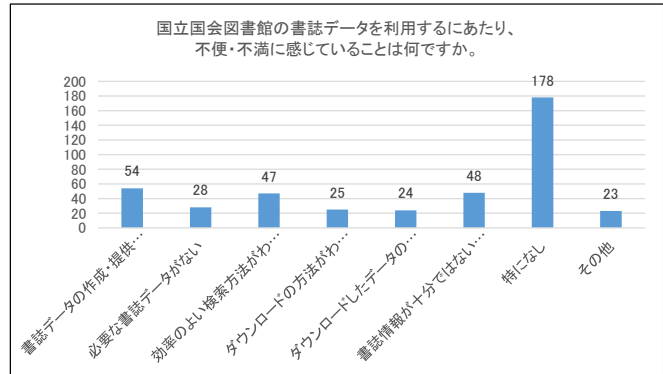
国立国会図書館の書誌データを利用する理由は何ですか。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
データを無償で利用できるから	206	61.49%
非流通系の出版物を含んでいるから	162	48.36%
データ件数が多いから	183	54.63%
書誌情報が充実しているから	212	63.28%
信頼性のある品質の高いデータだから	218	65.07%
その他	12	3.58%



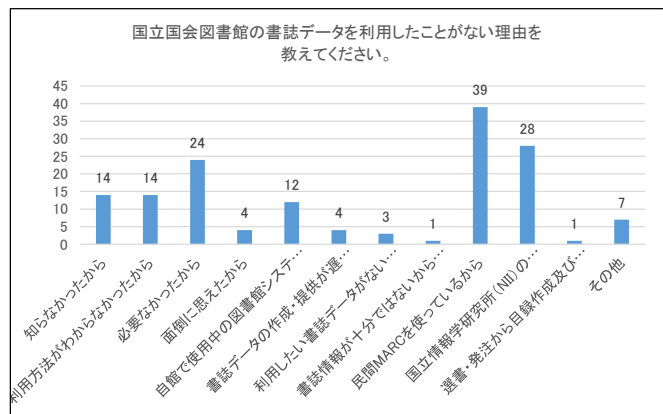
国立国会図書館の書誌データを利用するにあたり、不便・不満に感じていることは何ですか。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
書誌データの作成・提供が遅い	54	16.12%
必要な書誌データがない	28	8.36%
効率のよい検索方法がわからない	47	14.03%
ダウンロードの方法がわかりにくい	25	7.46%
ダウンロードしたデータの加工・利用方法がわからない	24	7.16%
書誌情報が十分ではない(NDC分類、件名、内容要旨、目次等)	48	14.33%
特になし	178	53.13%
その他	23	6.87%



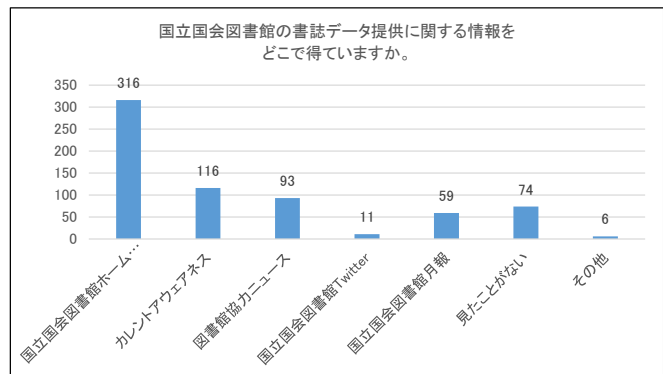
国立国会図書館の書誌データを利用したことがない理由を教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
知らなかったから	14	12.28%
利用方法がわからなかったから	14	12.28%
必要なかったから	24	21.05%
面倒に思えたから	4	3.51%
自館で使用中の図書館システムが対応していないから	12	10.53%
書誌データの作成・提供が遅いから	4	3.51%
利用したい書誌データがないから	3	2.63%
書誌情報が十分ではないから(NDC分類、件名、内容要旨、目次等)	1	0.88%
民間MARCを使っているから	39	34.21%
国立情報学研究所(NII)のNACSIS-CATを利用しているから	28	24.56%
選書・発注から目録作成及び資料装備までの作業を業務委託しているから	1	0.88%
その他	7	6.14%



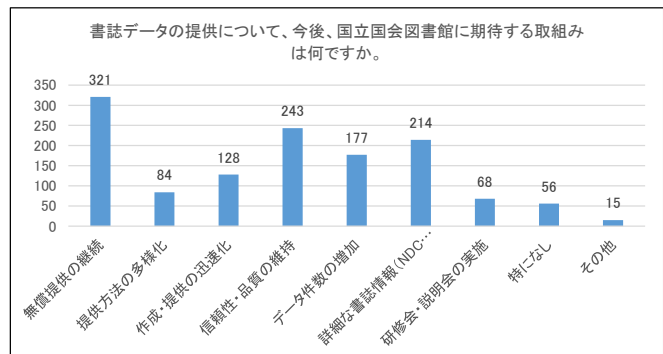
国立国会図書館の書誌データ提供に関する情報をどこで得ていますか。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
国立国会図書館ホームページ(書誌データの作成および提供、書誌情報提供サービス、NDL書誌情報ニュースレターなど)	316	70.38%
カレントアウェアネス	116	25.84%
図書館協カニューズ	93	20.71%
国立国会図書館Twitter	11	2.45%
国立国会図書館月報	59	13.14%
見たことがない	74	16.48%
その他	6	1.34%



書誌データの提供について、今後、国立国会図書館に期待する取組みは何ですか。(複数回答可)

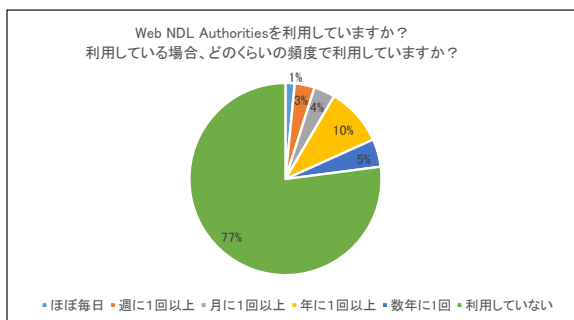
回答	カウント	百分率
無償提供の継続	321	71.49%
提供方法の多様化	84	18.71%
作成・提供の迅速化	128	28.51%
信頼性・品質の維持	243	54.12%
データ件数の増加	177	39.42%
詳細な書誌情報(NDC分類、件名、内容要旨、目次等)の提供	214	47.66%
研修会・説明会の実施	68	15.14%
特になし	56	12.47%
その他	15	3.34%



令和2年度図書館・関係機関へのアンケート(Web NDL Authorities)  
 調査期間: 令和2年9月1日～11月30日  
 回答総数: 449

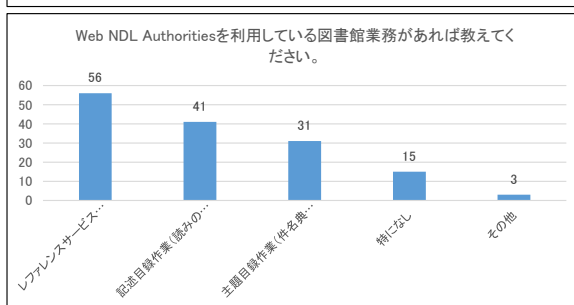
Web NDL Authoritiesを利用していますか？利用している場合、どのくらいの頻度で利用していますか？(必須回答)

回答	カウント	百分率
ほぼ毎日	7	1.56%
週に1回以上	15	3.34%
月に1回以上	16	3.56%
年に1回以上	44	9.80%
数年に1回	21	4.68%
利用していない	346	77.06%



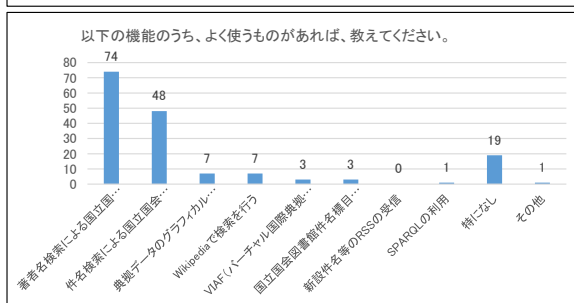
Web NDL Authoritiesを利用している図書館業務があれば教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
レファレンスサービス(典拠データを使った資料検索、著作権調査等)	56	54.37%
記述目録作業(読みの確認等)	41	39.81%
主題目録作業(件名典拠データの活用、件名・分類付与の参考)	31	30.10%
特になし	15	14.56%
その他	3	2.91%



以下の機能のうち、よく使うものがあれば、教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
著者名検索による国立国会図書館サーチの検索	74	71.84%
件名検索による国立国会図書館サーチの検索	48	46.60%
典拠データのグラフィカル表示	7	6.80%
Wikipediaで検索を行う	7	6.80%
VIAF(バーチャル国際典拠ファイル)へのリンク	3	2.91%
国立国会図書館件名目録(NDLISH)の一括ダウンロード	3	2.91%
新設件名等のRSSの受信	0	0.00%
SPARQLの利用	1	0.97%
特になし	19	18.45%
その他	1	0.97%



Web NDL Authoritiesについて、特に改善・充実すべき点があれば教えてください。(複数回答可)

回答	カウント	百分率
データの内容の充実度	44	9.80%
検索・操作のしやすさ	37	8.24%
画面の見やすさ・情報へのアクセスしやすさ	29	6.46%
データのダウンロード・提供機能	11	2.45%
レスポンスタイム	7	1.56%
特になし	359	79.96%
その他	13	2.90%

